

Communiqué du [Collectif SEMO](#)

Le jeudi 9 décembre 2009

LE QUÉBEC CONTRE LES ANTENNES RELAIS avec l'appui de Canadiens des autres provinces...

- Le Procureur général du Québec est intervenu le 3 décembre 2009 avec la ville de Terrebonne en Cour municipale pour demander le retrait des antennes relais cellulaires cachées dans le clocher de l'église de Terrebonne. La ville de Terrebonne demande le retrait au nom du respect de sa politique de zonage et le procureur général du Québec conteste la préséance de la loi sur les communications sur la juridiction municipale.
Cour municipale de Terrebonne 450 961 2001
Procureur général du Québec 418 643 9054
- La direction de la santé publique du Québec attend toujours les résultats de sa demande d'examen des normes d'exposition aux micro-ondes des antennes relais. Elle s'attend à recevoir ceux-ci au début 2010. Le rapport Bioinitiative sera examiné. Voir la lettre de la DSP du 15 octobre 2009 en annexe 2.
- Les villes de Châteauguay, Boucherville, Saint-Bruno-de-Montarville, Prévost, Saint-Jean sur le Richelieu, Terrebonne, Shefford... et plusieurs autres ont fait des règlements pour s'opposer à l'implantation sans concertation des antennes relais au beau milieu de leur population.
- La population du Québec est sortie dans la rue au moins à trois reprises (manifestation à Châteauguay, Montréal-Nord, Terrebonne...) De nombreuses pétitions ont été signées et totalisent plusieurs milliers de signatures. Les interventions des citoyens ont été nombreuses aux différents conseils municipaux.

Toutes ces activités sont faites à partir des demandes des citoyens pour appliquer le **Principe de Précaution** en matière d'exposition aux micro-ondes provenant des communications sans fil.

Puisque qu'Industrie Canada refuse catégoriquement de reconnaître les craintes des citoyens et de leurs représentants élus, les villes n'ont d'autres choix que de contester l'implantation des antennes relais sous d'autres motifs : respect du zonage municipal (Terrebonne...), respect des terrains humides (Châteauguay), de la procédure d'avis aux citoyens lors d'un projet d'antenne (Saint-Jean), respect du zonage agricole de la Commission de la protection des terres agricoles (Shefford) et, finalement, respect de la juridiction provinciale (Procureur général du Québec). Tout cela est une triste comédie.

Tout comme dans le dossier des pesticides, le Québec doit être à l'avant-garde pour la protection de ses citoyens. Heureusement, des citoyens des autres provinces canadiennes vont appuyer le Québec dans ses démarches. Le collectif SEMO a recueilli l'appui de plusieurs groupes à travers le Canada et la déclaration ci-jointe du 9 décembre 2009 en est témoin. (Annexe 1)

Merci de votre intérêt et, SVP, informez-vous sur les effets néfastes des micro-ondes: dangersemo.com
Dossier à suivre...

François Therrien ftherrien@aei.ca 450 471 8371
Porte-parole du collectif SEMO- (Sauvons nos Enfants des Micro-Ondes)
<http://www.dangersemo.com/>

Declaration of the 9 dec. 2009 : CANADIANS CITIZENS and [THE SEMO PETITION](#)

We appreciate the responsible action of the Quebec in taking these concerns of their constituents seriously.

Across the country Canadians are being exposed to constant microwave radiation while a great many international experts say this is dangerous. These affairs are regulated by the federal government. There is a near complete lack of information from federal authorities about the dangers. Thus the vast majority of Canadians are unaware of, and cannot be said to consent to, this dangerous situation. We rely on federal regulators who have failed. It is time for political correction, it is time for Parliament to act on this serious matter.

The telecom industry claims safety for their microwave emissions. For this they depend largely on research backed by their own industry. When a very large body of independent research proves the opposite, there is a very big problem. This is the worst example possible of "no scientific consensus" -- industry on one side, independent scientists on the other, while people and animals get injured and worse. This situation is fully exploited by the telecom industry, as federal regulators act in their apparent favour, even while citizens cry out about danger and ongoing suffering. These citizens' complaints are backed by a coalition of international experts, such as came together to publish the Bioinitiative Report referred to in the SEMO petition submitted to Parliament.

This 2007 Report, and very much further research since, has provided the basis for grave concern internationally. Based on this Report, the EU Senate has spoken of its "great concern". In October, the French national health and environment agency spoke in favour of reductions in public microwave exposure. Even little Liechtenstein is far ahead of Canada: their Parliament demanded adherence to standards put forth in today's petition. Action in other countries worldwide in recognition of the dangers, puts to shame assurances of safety by Health Canada and Industry Canada.

Why should Canada be last to protect its citizens? Canada too often waits for Americans to go first instead of acting on its own. But even in the U.S., Senate hearings on the dangers of cell telephony took place a few months ago. A famous American activist on health issues was involved. There have been multiple international conferences, one just last month in Norway, attesting to the dangers. Yet, around the same time, Health Canada issued its belated update on microwave standards, and it outrageously failed to take to heart the thousands of scientific papers that contradict its position, not to mention the cries of Canadians suffering from electrosensitivity and other ailments related to radiation exposure.

The following paragraph incorporates wording from parts of the Bioinitiative Report's summary:

Human beings are bioelectrical systems. Our hearts and brains work using bioelectrical signals. Exposure to artificially-generated microwaves can interact with fundamental biological processes in the human body. Decades of international scientific research confirm that microwave radiation is biologically active in animals and in humans. This has major public health consequences. Existing public safety standards limiting these radiation levels are thousands of times too lenient.

Any reasonable policymaker should hear alarm bells when learning of things like DNA damage, learning and behavioural effects, major effect on neurological functioning, immune function disturbance, electro-hypersensitivity, blood brain barrier changes, changes in anti-oxidant enzyme activities, decline of animal populations, flawed industry-backed studies, including public accusations of fraud.

Why do Canadians deserve less protection? Other countries have moved to act in a precautionary vein. Are our bodies different? What maybe is different here is too close an alignment between the telecom industry and its regulators. It is high time for there to be political intervention to reset our regulators' priorities in a precautionary vein. In the face of disputatious science, where lives are at stake, it is dangerously irrational to allow microwave radiation to bathe an unwitting public at anywhere near current levels.

We acknowledge the vital importance of telecommunications to Canada. It is for that reason that jurisdiction was maintained as federal. Municipalities across Canada have sought to apply precautionary measures regarding antenna installations, but have not been allowed because of jurisdictional immunity. Local authorities have the constitutional obligation to see to the health of their citizens, but they are prevented by jurisdictional entanglements, and while this goes on for years, Canadians suffer severe health effects.

Judges in Europe have already recently forbidden cell phone tower installations on the basis of the precautionary principle. Some people have already been so hurt by dangerously permissive Canadian standards, that Section 7 of the Canadian Charter of Rights and Freedoms guaranteeing "life, liberty and security of the person" has been violated.

We demand Parliament urgently examine, as other legislators have worldwide, and revise drastically downward the allowable levels of public exposure to microwave radiation. We likewise demand that there be clear legal enablement for municipal or provincial authorities to respond in a precautionary manner to citizens' health concerns over installation of microwave antennae in their midst. There is no way that telecom industry worries about adequate coverage or increased costs should trump genuine concerns for public health. There is no way that anyone can reasonably claim that long-term exposure to microwave radiation from cell masts has been adequately studied. We are all an ongoing part of the largest epidemiological experiment ever -- this highly unethical situation demands immediate Parliamentary redress.

It is fair to state that the following signatories are representative of very many concerned and informed Canadians, speaking for the far greater number of citizens kept in the dark about this ongoing dangerous experiment on themselves.

Daryl Vernon , Toronto ON <ck872@sympatico.ca> against antennas in Toronto

Franck Woodcock, Simcoe ON <f_woodcock@hotmail.com> against antennas on a water tower

Martin Weatherall Stratford ON. weather@golden.net WEEP Organisation-EMF information

Sharon and Dennis Noble, Victoria, BC <dsnoble@shaw.ca> against a concentration of antennas

(CAUSE - Citizens Against UnSafe Emissions, causetm.ca)

Una St.Clair-Moniz, Langley, B.C. stclair@telus.cnet Director Citizens for Safe Technology Society,— focused on protecting children: against Wi-Fi in schools and public places (supporting hard wiring) and against cell antennae within 1,000 metres of schools

Walter Patrick McGinnis Victoria BC walter@msginniselectric.ca chairman of the EM Radiation Health Alliance of BC and I would like to add my name on behalf of our group, to your declaration.

Art Joyce, New Denver, BC ajoyce@universe.com Board member, EM Radiation Health Alliance

Catherine Mullaly, Charlottetown PEI cmullally@upei.ca against antennas in Charlottetown

Jagdish Mirchandani, Châteauguay QC jpsg@videotron.ca against antennas in a neighbourhood

Pascale Clauzier, Montreal QC paspou@hotmail.com against antennas on an building near his workplace

Michelle Boily, Montreal-Nord QC michelleetjean@msn.com against antennas on a church near a school

(collectif SEMO, Sauvons nos Enfants des Micro-ondes-Save our Childrens from Micro-waves)

See www.bioinitiative.org, www.icems.eu, www.powerwatch.org.uk, www.next-up.org, www.mastsanity.org, www.rewire.me, , www.weepinitiative.org www.dangersemo.com, www.environmentalhealthtrust.org, www.emfbioeffects.org, www.magdahavas.org

Annexe 2

----- Original Message -----

From: Guy.Sansfacon@msss.gouv.qc.ca

To: ftherrien@aei.ca

Cc: Alain.poirier@msss.gouv.qc.ca ;

Sent: Thursday, October 15, 2009 3:48 PM

Subject: Problématique des antennes relais cellulaires

Monsieur,

À la demande du directeur national de santé publique et sous-ministre adjoint, monsieur Alain Poirier, je donne suite à votre lettre du 29 septembre dernier concernant l'objet cité en rubrique.

Nous sommes conscients que les directions de santé publique de nos agences de la santé et des services sociaux en régions pourraient être interpellées au sujet de la problématique des risques attribués aux ondes des stations de relais cellulaires, en raison de la couverture médiatique de ce dossier.

Dans ce contexte, comme nous vous l'avons déjà indiqué dans une missive antérieure, un mandat a été confié à l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ) pour effectuer une revue des positions prises dans ce domaine par les différents organismes reconnus par la communauté scientifique, autant au Canada qu'à l'étranger. Les positions prises par l'Organisation mondiale de la santé et par Santé Canada recevront ainsi une attention particulière. Soulignons à cet égard que les responsables de l'INSPQ ont l'intention de rencontrer les spécialistes de Santé Canada en vue de discuter de ce sujet de façon approfondie. Par ailleurs, comme vous le suggérez, certains rapports, dont le "BioInitiative Report" seront aussi examinés.

En terme d'échéancier, compte tenu de l'ampleur de ce mandat, nous ne nous attendons pas à ce qu'il puisse être finalisé avant le début de l'année 2010.

Quant à votre suggestion de donner notre appui à une demande de subvention pour une recherche sur le cancer du cerveau chez les personnes exposées aux micro-ondes des antennes cellulaires, il ne nous appartient pas d'intervenir, en tant que ministère, dans le processus d'examen des demandes de financement de tout organisme subventionnaire. Il nous semble par ailleurs incontournable que toute subvention à un projet de recherche de ce genre soit étudiée par un comité d'experts issus des milieux universitaires et de recherche scientifique.

Espérant ces précisions à votre satisfaction, je vous offre, Monsieur, l'expression de mes meilleurs sentiments.

Guy Sansfaçon
Coordonnateur en santé environnementale
Direction de la santé publique du Québec

No référence: 09-SP-01257